

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной деятельности федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского»

Кубицкий Анатолий Владимирович

«4» октября 2021 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Багринцева Сергея Андреевича

«Лексико-семантические особенности репрезентации концептосферы “healthcare” в современном медиадискурсе (на материале английского языка)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук

по специальности 10.02.19 – Теория языка

Диссертационное исследование Сергея Андреевича Багринцева выполнено в русле современной лингвистики и посвящено выявлению специфики лексико-семантической репрезентации концептосферы «HEALTHCARE». В фокусе внимания соискателя находятся лексические единицы английского языка, функционирующие в пространстве медиадискурса и отвечающие за объективацию обозначенной концептосферы.

Несмотря на значительные достижения в области концептологических исследований, список открытых вопросов в этой сфере все еще значителен. Изучение социальной и культурной значимости медиадискурса, его влияния на общество, анализ языкового содержания и смысла дискурсивных событий входят в круг важнейших задач теоретической лингвистики, а именно – в проблему соотношения языка и мира, языковой и концептуальной картин мира, в вопрос языкового кодирования и декодирования информации. Определение лексико-семантической специфики и описание структуры концептов, репрезентирующих концептосферу «HEALTHCARE», успешно осуществленные в работе С. А. Багринцева, способствуют объективации результатов когнитивной деятельности человека, а также выявлению языковых средств персуазивного воздействия в современном медиадискурсе.

Актуальность диссертационного исследования С. А. Багринцева определяется выбором в качестве объекта изучения концептосферы «HEALTHCARE», приобретшей в свете глобальных проблем настоящего времени особую значимость. Изучение языковых особенностей современного медиадискурса в аспекте социально значимых концептов

HEALTH, DOCTORS/PROFESSIONALS, (MEDICAL) BUSINESS, (MEDICAL) LAW органично вписывается в тематику современных гуманитарно ориентированных, междисциплинарных и интердисциплинарных исследований, ввиду важности здоровья и системы здравоохранения для жизнедеятельности общества. Актуальность исследования обусловлена также увеличивающимся интересом к исследованию медиадискурса и его влияния на формирование картины мира социума, отсутствием единого метода анализа составляющих концептов концептосферы «HEALTHCARE», важностью выявления процессов смыслообразования в концептах обозначенной концептосферы.

Обоснованность и достоверность научных положений, результатов и теоретических выводов, сформулированных в диссертации, предопределяются значительным количеством привлеченного **языкового материала** (контексты, извлеченные из Британского национального корпуса (BNC) и американского корпуса английского языка (COCA), исследовательская картотека объемом более 3500 единиц), оптимальным сочетанием использованных методов и приемов исследования, опорой на научные работы авторитетных отечественных исследователей (О. А. Алимуратов, Н. Д. Арутюнова, С. Г. Воркачев, В. З. Демьянков, А. А. Залевская, В. И. Карасик, Е. С. Кубрякова, В. А. Маслова, А. В. Олянич, М. В. Пименова, З. Д. Попова, Г. Г. Слышкин, И. А. Стернин), применением комплекса релевантных теоретико-методологических положений, логичным выстраиванием этапов анализа. Отметим, что С. А. Багринцев продемонстрировал высокую степень сформированности навыков организации самостоятельной научно-исследовательской деятельности, умение анализировать значительный объем разнообразных данных и синтезировать их в единую стройную теорию, соответствующую цели, поставленной в работе.

Новизна рецензируемого диссертационного исследования не вызывает сомнений и состоит в том, что в ней впервые описана структура концептосферы «HEALTHCARE» в англоязычном медиадискурсе. Предложенная автором методика позволяет осуществлять комплексное изучение отдельных концептов, входящих в определенную концептосферу. Выявлено содержание отдельных базовых концептов концептосферы «HEALTHCARE», определены основные средства воздействия текстов, отражающих область взаимодействующих концептов HEALTH, DOCTORS/PROFESSIONALS, (MEDICAL) BUSINESS, (MEDICAL) LAW и их влияние на массовую аудиторию посредством англоязычных СМИ.

В итоге выполненного исследования **получены следующие результаты**. Автор определил значимость понятия «медиадискурс» в системе дискурсивных исследований. Понятия «концепт» и «концептосфера» представлены в качестве аксиологической основы дискурса. Выявлены лексико-семантические характеристики медиадискурса, тематически связанного с концептосферой «HEALTHCARE». Изучены структурные составляющие

концептосферы «HEALTHCARE» в медиадискурсе. Определена лексико-семантическая специфика и структура концептов, репрезентирующих концептосферу «HEALTHCARE» в современном англоязычном медиадискурсе.

Теоретическая значимость диссертационного исследования обусловлена качественным развитием представлений о системности в дискурсе, разработкой теоретических оснований структуры и моделирования концептосферы в конкретном типе дискурса, совершенствованием метода концептуального анализа медиадискурса, выявлением специфики концептосферы «HEALTHCARE» в англоязычном медиадискурсе. Результаты исследования вносят вклад в теорию языкознания, лингвоконцептологию и лингвокультурологию.

Методологическую основу исследования составляют фундаментальные работы, затрагивающие вопросы в области дискурсологии (Н. Ф. Алефиренко, Н. Д. Арутюнова, Т. А. ван Дейк, В. З. Демьянков, В. И. Карасик, А. А. Кибрик, Д. С. Лихачев, Г. Н. Манаенко, А. В. Олянич, З. Д. Попова, Ю. С. Степанов, И. А. Стернин, W. Chafe, T.A. van Dijk и др.), медиадискурса (М. Р. Желтухина, В. А. Буряковская, Т. Г. Добросклонская, Е. С. Зиновьева, А. А. Календр, О. Д. Пастухова, О. В. Ширяева и др.). Автор успешно использует научные концепции, разработанные в области аксиологии и корпусной лингвистики. Результативность исследования обусловлена корректным применением комплекса методов (метод сплошной выборки, анализ, синтез, дефиниционный анализ, компонентный анализ, контекстуальный анализ, концептуальный анализ, интерпретативный анализ).

Практическая значимость проведенного диссертационного исследования усматривается в том, что полученные автором результаты могут быть использованы при подготовке лекционных и практических занятий по языкознанию, теории дискурса, интерпретации текста, в переводческой деятельности, при разработке спецкурсов и семинаров по лингвоконцептологии. Выводы и материалы исследования представляют ценность для подготовки учебных курсов по когнитивной семантике, лингвокультурологии, при создании учебных пособий по лингвистическому анализу медиадискурса, а также могут найти применение при написании дипломных и иных научно-квалификационных работ обучающимися.

Структура диссертационного исследования отвечает поставленным задачам и выбранной методологии. Общий объем работы составляет 171 страницу, в том числе 20 страниц библиографического списка, включающего 175 научных работ и 14 лексикографических источников.

Первая глава – «**Теоретические основания изучения концептосферы в медиадискурсе**» – посвящена систематизации теоретического аппарата исследования, уточнению содержания понятия «медиадискурс», раскрытию сути сопутствующих

понятий, таких как «массовая коммуникация» (стр. 42), «медiateкст» (стр. 44), «медиация» (стр. 57), «коннотация» (стр. 69).

В результате анализа лексико-семантических особенностей медиатекстов автор приходит к выводу о том, что тексты медиадискурса характеризуются высокой степенью метафоризированности, наличием большого количества эмоционально-экспрессивной и оценочной лексики, интерпретирующих модусных высказываний, эвфемизмов, терминологии и фразеологии.

Во второй главе – «**Концептосфера “HEALTHCARE” и специфика ее лексико-семантической репрезентации в СМИ**» – осуществляется практическое исследование особенностей вербализации и содержания четырех концептов – HEALTH, DOCTORS/PROFESSIONALS, (MEDICAL) LAW, (MEDICAL) BUSINESS – в системе концептосферы «HEALTHCARE». Анализ эмпирического материала позволил соискателю установить, что смысловое наполнение исследуемой концептосферы включает в качестве ключевых понятия «обслуживание/сервис», «сохранение здоровья», «лечение», «поддержание здорового состояния» индивида.

Автором доказано, что наиболее частотными смыслами, определяющими структурно-семантическую организацию концепта HEALTH, выступают: 1) «забота о здоровье является делом государственной важности»; 2) «сохранению здоровья посвящены научные исследования»; 3) «особое внимание следует уделять здоровью матерей и детей»; 4) «сохранение здоровья требует привлечения различных технологий, включая цифровые»; 5) «здоровье включает психическое состояние человека»; 6) «важной составляющей является ответственность руководителей предприятий за сохранение природной среды»; 7) «СМИ должны проводить информационную работу, связанную с сохранением здоровья населения»; 8) «проблемы, связанные с сохранением здоровья нации, есть во всех странах и на всех континентах».

В качестве языковых особенностей, репрезентирующих данный концепт, определены: 1) частотность использования лексических единиц, связанных с болезнями и их последствиями; 2) оценочная (как правило, отрицательно окрашенная) лексика; 3) использование форм местоимения *we* как средства рассмотрения области *health* на национальном уровне; 4) использование антитезы, повторов, риторического вопроса как основных средств воздействия на формирование общественного мнения.

В результате контекстуального анализа репрезентации концепта DOCTORS/PROFESSIONALS были выделены следующие смыслы, 1) «специалисты, работающие в сфере здравоохранения»; 2) «пользуются доверием населения»; 3) «проводят многочисленные исследования, предупреждают угрозы»; 4) «подвергают свои жизни различным опасностям»; 5) «способствуют соблюдению нормативных требований, правил,

стандартов`; 6) `являются представителями бизнес-структур`; 7) `истинные врачи-профессионалы, которые зачастую оказываются без поддержки государства`.

В качестве языковых особенностей репрезентации данного концепта в медиадискурсе С. А. Багринцев выделил: 1) использование прямых номинаций, связанных с профессией, терминологической лексики; 2) экспрессивные средства, представляющие самоотверженность специалистов; 3) метафоры, сравнения, эпитеты; 4) антитезу как средство противопоставления врачей/профессионалов и бизнесменов, врачей/профессионалов и правительства.

Основными смыслами, входящими в концепт (MEDICAL) BUSINESS, соискатель называет: 1) `ослабление гуманитарного акцента, изменение основной цели системы здравоохранения`; 2) `включение в структуру концепта медицинского страхования`; 3) `получение прибыли`; 4) `превращение медицинских учреждений в предприятия`; 5) `использование научных учреждений и разработок с целью получения прибыли`.

В качестве основных языковых средств, репрезентирующих данный концепт, используются 1) экспрессивная оценочная лексика; 2) метафоры, сравнения, эпитеты; 3) антитеза как средство противопоставления основных целей медицины и бизнеса.

Смысловые составляющие концепта (MEDICAL) LAW включают: 1) `законодательство в области медицины нацелено на улучшение положения в здравоохранении`; 2) `законодательство является значительно более жестким, чем в других сферах жизни и деятельности людей`; 3) `не все законы работают в полном объеме`; 4) `особое внимание уделяется правам людей, имеющих психические заболевания`; 5) `многие законы и декларации определяются интересами политики, вопросами завоевания власти`; 6) `законы и реформы могут оказывать негативное воздействие на систему здравоохранения`.

Языковыми средствами, репрезентирующими данный концепт, по наблюдениям С. А. Багринцева, являются: 1) экспрессивные лексические единицы и конструкции; 2) эпитеты и сравнения; 3) антитеза, формирующая противопоставление мнений различных групп населения, позиций политиков и пациентов, законодательной власти и населения.

В заключении формулируются теоретические выводы, подводятся общие итоги диссертационного исследования, определяются перспективы дальнейшего изучения обозначенной проблематики и сферы практического использования результатов работы.

Комплекс поднятых в исследовании проблем и особенности их освещения позволяют задать С. А. Багринцеву ряд вопросов и высказать несколько предложений:

1. В первой главе автор определяет научно-терминологический аппарат исследования, приводит сформулированные авторитетными учеными дефиниции ключевых терминов работы, ограничиваясь их перечислением, в отдельных случаях не

конкретизируя собственное их понимание. Такой стиль изложения вызывает у рецензента значительное количество уточняющих вопросов. В частности, на протяжении восемнадцати страниц диссертации (стр. 11–29) подробно излагаются многочисленные определения термина «концепт», его различные типологические характеристики, разработанные известными учеными. Обращение к данному термину, попытка детального рассмотрения основополагающего понятия работы вполне оправданы, однако рецензент не встретил авторской трактовки, которой бы было логично завершить реферативный обзор существующих концепций.

2. Во второй главе соискатель определяет смысловые составляющие четырех концептов, перечисляя их в произвольной, неконгруэнтной форме, а также игнорируя традиционную, сложившуюся в отечественной лингвистической школе форму представления смыслов в инвертированных одинарных кавычках верхнего регистра. Хотелось бы высказать предложение, что возможным форматом представления обобщенных смыслов является фреймовое представление. Схематизация образа, лежащего в основе значения понятия, позволила бы более целостно и структурировано представить результаты исследования. Тем более, что тема фрейма и микрофрейма фрагментарно затрагивается в работе в теоретическом аспекте (стр. 24, 86), однако, к сожалению, не находит практического применения.

3. В диссертации используется материал, отобранный из Британского национального корпуса (BNC) и Корпуса современного американского языка (COCA). Удалось ли автору выявить национально-культурную специфику исследуемых концептов? Чем она обусловлена?

4. На 83 странице диссертационной работы автор говорит о «синонимичности лексических единиц»: «efforts (*усилия*) и активность/бизнес (*the activity or business*), медицинская помощь/обслуживание (*providing medical services*); well-being (*здоровье/благополучие*) и health (*здоровье*); trained and licensed professionals (*обученные и лицензированные профессионалы*) и doctors (*доктора*)». В связи с данным утверждением возникает вопрос: «Как автор трактует понятие синонимии?».

5. Использование в названии диссертации слова «медиадискурс» предполагает, с точки зрения автора отзыва, исследование коммуникативной значимости рассматриваемых концептов, роли выделенных концептов в формировании коммуникативных стратегий англоязычного медиадискурса, воздействия медиатекста на адресата, на определенную аудиторию реципиентов. Однако эта тема была затронута лишь благодаря цитированию работ В. А. Буряковской, М. Р. Желтухиной, А. А. Календра, В. И. Карасика и др. (стр. 47, 64, 66–67). Хотелось бы высказать пожелание соискателю при проведении дальнейших исследований медиадискурса включить в ряд задач исследования и изучение воздействия

концептосферы на адресата и адресанта. Тем более что в определенном смысле автор диссертации уже заявил о соответствующих намерениях, введя в содержание работы пункт 1.3. «Потенциал воздействия в медиадискурсе» (стр. 53).

6. В разделе 1.1. «Концепт и концептосфера как основа медиадискурса» (стр. 11) в качестве зарубежных авторов, исследовавших концепты, упоминается Жак Деррида (ссылка в библиографическом списке № 43: Деррида, Ж. Голос и феномен [Текст] / Ж. Деррида. – Санкт-Петербург: «Алетейя», 1999. – 208 с.), который в тексте работы именуется Джоном (стр. 23), а также провозвестники концептологических исследований К. Леви-Стросс и В. фон Гумбольдт (стр. 14). Представляется, что для более полного представления одного из основных понятий когнитивной лингвистики и ключевого понятия рецензируемой работы следовало бы привести толкования термина «концепт» и другими зарубежными авторами, такими как L. W. Barsalou, G. Fauconnier, M. Turner, J. A. Fodor, P. Gärdenfors, G. Lakoff, R. McCauley, U. Neisser, H. Seiler, W. Wannemacher и другие.

Несколько замечаний носит формальный характер, в частности имеются опечатки (стр. 46 – «адрзесант»; стр. 49 – не обозначен конец цитаты; стр. 83 – «лекическая единица» и др.).

Закljučая отзыв, отметим, что, несмотря на высказанные замечания, которые носят преимущественно дискуссионный характер и имеют целью лучше представить концепцию автора рецензируемой работы, следует признать, что рецензируемая диссертация является самостоятельным, законченным исследованием, обладающим теоретической ценностью и научной значимостью, освещающим актуальные вопросы современной лингвистики.

Диссертационная работа выполнена в рамках шифра специальности ВАК 10.02.19 – Теория языка (области исследований: 1. «Теоретическая лингвистика», 6. «Семантика», 7. «Дискурс»). Цели работы достигнуты, поставленные задачи выполнены. Выносимые на защиту положения полностью раскрыты, теоретически обоснованы и проиллюстрированы на репрезентативном материале.

Автореферат диссертации в полной мере раскрывает ее содержание. Результаты исследования прошли необходимую апробацию, свидетельствующую о значительном личном вкладе соискателя. Основные положения диссертации были представлены автором на международных, всероссийских и региональных научных конференциях и изложены в двенадцати работах, три из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в реестр ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертационное исследование Багринцева Сергея Андреевича «Лексико-семантические особенности репрезентации концептосферы

“HEALTHCARE” в современном медиадискурсе (на материале английского языка)» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решаются важные для теоретического языкознания задачи, и соответствует требованиям, изложенным в действующем «Положении о присуждении ученых степеней», утвержденном постановлением Правительства РФ № 842 от 24.IX.2013 (в последней редакции).

Автор диссертации, Багринцев Сергей Андреевич, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Проект отзыва подготовлен кандидатом филологических наук (специальность 10.02.17 – Сравнительно-историческое и типологическое языкознание), доцентом, заведующей кафедрой иностранных языков №1 Института филологии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского» Кислицыной Натальей Николаевной.

Отзыв обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры иностранных языков №1 Института филологии Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского «4» октября 2021 г., протокол № 3.

Заведующий кафедрой иностранных языков №1
Института филологии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет
им. В.И. Вернадского»,
кандидат филологических наук,
доцент

Кислицына Наталья Николаевна

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» (ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»).

295007, Российская Федерация, Республика Крым, г. Симферополь, проспект Академика Вернадского, 4.

Контактный телефон: +7 (3652) 54-50-36, E-mail: cf_university@mail.ru

WWW: <https://cfuv.ru/>

Подпись _____
учебный секретарь
Крымского федерального университета
им. В.И. Вернадского
04 октября 2021 г.